

«ЗАТВЕРДЖЕНО»

рішенням Зборів суддів Окружного адміністративного суду міста Києва від 02 червня 2020 року на підставі п. 1.4.9 Положення про автоматизовану систему документообігу суду, затвердженого рішенням Ради суддів України № 30 від 26 листопада 2010 року із змінами та доповненнями

З А С А Д И

використання автоматизованої системи документообігу суду в Окружному адміністративному суді міста Києва

1. Адміністративні справи, розгляд яких відповідно до процесуального закону здійснюється колегією у складі трьох суддів, розглядаються і вирішуються суддями, що входять до однієї з постійно-діючих колегій суддів Окружного адміністративного суду міста Києва, склади яких затверджуються Зборами суддів Окружного адміністративного суду міста Києва (абз. 2 п. 2.3.11 Положення про автоматизовану систему документообігу суду, затвердженого рішенням Ради суддів України № 30 від 26 листопада 2010 року (далі Положення)).

Основний склад постійно-діючої колегії суддів Окружного адміністративного суду міста Києва – колегія у складі трьох суддів, що наділені повноваженнями на здійснення правосуддя, персональний склад та вид участі суддів у якій (суддя доповідач або член колегії) затверджується рішенням Зборів суддів Окружного адміністративного суду міста Києва.

Один і той самий суддя може бути членом двох і більше основних складів постійно-діючих колегій суддів. Відомості про основні склади постійно-діючих колегій суддів Окружного адміністративного суду міста Києва вносяться до автоматизованої системи документообігу суду з відповідними позначками участі судді у процесі формування/зміни колегії (суддя доповідач або член колегії).

Резервний суддя (резервні судді) постійно-діючої колегії – всі інші судді Окружного адміністративного суду міста Києва, які не входять до основного складу постійно-діючої колегії суддів, які залучаються на заміну судді (суддів) – члена (членів) основного складу постійно-діючої колегії (за винятком головуючого) у разі неможливості останнім (останніми) здійснювати правосуддя або брати участь у розгляді (продовжувати розгляд) судових справ.

Резервним суддею (суддями) для відповідного основного складу постійно-діючої колегії суддів є суддя (судді) визначені головуючим суддею на заміну судді (суддів) – члена (членів) основного складу постійно-діючої колегії визначені, за правилами встановленими п. 5 даних Зasad.

2. Визначення складу колегії суддів для розгляду адміністративної справи здійснюється з числа суддів, що входять до основного складу постійно-діючої колегії суддів Окружного адміністративного суду міста Києва, що і головуєчий по такій справі суддя в якості судді доповідача, визначений для її розгляду автоматизованою системою документообігу суду.

Для розгляду адміністративних справ, що містять державну таємницю, в Окружному адміністративному суді міста Києва створюються основні склади постійно-діючих колегій суддів Окружного адміністративного суду міста Києва № 15 та № 16, до яких включаються лише судді, які мають допуск до державної таємниці. Формування колегії суддів для розгляду адміністративної справи, що містить державну таємницю, здійснюється виключно з числа

суддів, що входять до основних складів постійно-діючих колегій суддів № 15 та № 16 в порядку, визначеному абзацом першим даного пункту Зasad.

Формування колегії суддів для розгляду адміністративної справи в передбаченому даними Засадами порядку здійснюється з виключенням параметру «Враховувати відсутність судді по Табелю при призначенні учасників колегії» в автоматизованій системі документообігу суду.

3. У разі встановлення головуючим у справі суддею обставин, що зумовлюють необхідність формування колегії суддів, він не пізніше ніж за три робочі дні до призначеного у справі судового засідання, в електронному виді складає подання на ім'я Керівника апарату суду (Додаток № 1 до даних Зasad), яке вноситься суддею або за його дорученням працівником апарату суду до автоматизованої системи документообігу суду та скріплюється електронним цифровим підписом такого судді.

При складанні подання на формування колегії суддів, головуючий суддя перевіряє наявність заборон, передбачених Кодексом адміністративного судочинства України щодо повторної участі судді (члена персональної постійно-діючої колегії суддів Окружного адміністративного суду міста Києва в якій головуючому судді визначено статус доповідача) у розгляді тієї самої справи.

У випадку встановлення наявності таких заборон, головуючий у справі суддя складає подання, визначене абзацом першим даного пункту Зasad, з урахуванням приписів пункту 5 Зasad.

На підставі подання головуючого у справі судді, за розпорядженням Керівника апарату суду або особи, яка виконує його обов'язки, в автоматизованій системі документообігу суду здійснюється формування колегії суддів в передбаченому даними Засадами порядку, результати якого оформлюються протоколом автоматизованого визначення складу колегії суддів.

Зазначене розпорядження приймається, а формування колегії суддів здійснюється, після вчинення головуючим у справі суддею дій, визначених в абзаці першому даного пункту Зasad, але не пізніше ніж у день, що передує дню судового засідання у справі, в межах якої відбувається таке формування колегії суддів.

У разі терміновості, про що головуючим суддею до проведення судового засідання повідомляється Керівнику апарату суду або особі, яка виконує його обов'язки, вказане розпорядження приймається, а формування колегії суддів здійснюється, одразу після підписання електронним цифровим підписом судді подання, зазначеного в абзаці першому даного пункту Зasad.

4. Відповідно до визначеного процесуальним законодавством принципу незмінності складу суду (стаття 35 Кодексу адміністративного судочинства України), розгляд справи, проводиться визначеною автоматизованою системою колегією суддів. Тимчасова відсутність судді-члена колегії, як правило, не може бути підставою для зміни складу колегії суддів.

У разі неможливості продовження розгляду справи суддею членом постійно-діючої колегії суддів Окружного адміністративного суду міста Києва, з причин: призову на військову службу, відпустки у зв'язку з вагітністю та пологами, перебування на лікарняному або у відпустці, якщо це може призвести або призводить до неможливості розгляду справи та матеріалів у розумні строки, задоволення відводу або самовідводу судді (суддів) – члена (членів) колегії, тощо, така зміна складу колегії суддів здійснюється в передбаченому пунктом 5 даних Зasad порядку з урахуванням принципу випадковості, обставин, за яких суддя, згідно із законом, не може брати участь у розгляді судової справи та ступеню його навантаження.

У випадку необхідності зміни складу колегії суддів, сформованої для розгляду адміністративної справи, що містить державну таємницю, з підстав, визначених абзацом другим даного пункту Зasad, така зміна відбувається в передбаченому пунктом 5 даних Зasad порядку виключно з числа суддів, які мають допуск до державної таємниці, з урахуванням

принципу випадковості, обставин, за яких суддя, згідно із законом, не може брати участь у розгляді судової справи та ступеню його навантаження.

5. У разі встановлення головуючим у справі суддею обставин, що зумовлюють необхідність зміни складу колегії суддів, він складає службову записку на ім'я Керівника апарату суду (Додаток № 2 до даних Засад), в якій визначає суддю (суддів) з основного складу постійно-діючої колегії суддів, який підлягає заміні, та резервних суддів, з числа яких автоматизованою системою документообігу суду, з урахуванням принципу випадковості, обставин, за яких суддя, згідно із законом, не може брати участь у розгляді судової справи та ступеню його навантаження, буде здійснений добір для заміни такого судді (суддів). Така службова записка до початку призначеного у справі наступного судового засідання вноситься суддею або за його дорученням працівником апарату суду до автоматизованої системи документообігу суду та скріплюється електронним цифровим підписом головуючого судді. Кількість вказаних у зазначеній службовій записці резервних суддів, з числа яких відбуватиметься добір, з метою забезпечення принципу випадковості участі судді в розгляді адміністративної справи, має перевищувати кількість суддів, які підлягають заміні.

Заміна судді-члена колегії в зазначеному порядку здійснюється автоматизованою системою документообігу суду на підставі розпорядження Керівника апарату суду (уповноваженої ним особи).

Зазначене розпорядження приймається, а заміна судді-члена колегії здійснюється, після вчинення головуючим у справі суддею дій, визначених в абзаці першому даного пункту Засад, але не пізніше проведення судового засідання у справі, в межах якої відбувається така заміна судді-члена колегії.

6. Винятково у разі, коли головуючий суддя у передбачених законом випадках, не може продовжувати розгляд справи більше чотирнадцяти днів (тимчасова непрацездатність, закінчення повноважень, відпустка, відрадження тощо) або у випадку надмірного навантаження, якщо це може призвести або призводить до неможливості розгляду справи та матеріалів у визначені Кодексом адміністративного судочинства України строки, відповідні судові справи, за наявності клопотань учасників розгляду справи на підставі службової записки відповідального працівника суду (Додаток № 5 до даних Засад), або, у разі задоволення відводу або самовідводу головуючого судді (складу суду), на підставі ухвали суду про задоволення відводу (самовідводу) головуючого судді (складу суду), або за окремим рішенням Зборів суддів Окружного адміністративного суду міста Києва, передаються для повторного автоматизованого розподілу за вмотивованим розпорядженням керівника апарату суду (особи, яка виконує його обов'язки), що додається до матеріалів справи. Враховуючи, що у такому випадку, відповідно до приписів Кодексу адміністративного судочинства України, розгляд справи починається спочатку та беручи до уваги вимоги підпункту 2.3.23 пункту 2.3 Положення про автоматизовану систему документообігу суду, затвердженого рішенням Ради суддів України № 30 від 26 листопада 2010 року, попередньо сформований склад колегії суддів змінюється до одного судді (головуючого), а у разі встановлення головуючим суддею обставин, що зумовлюють необхідність формування колегії суддів, таке формування здійснюється в передбаченому пунктом 3 даних Засад порядку.

У наведеному в абзаці першому даного пункту Засад випадку надмірного навантаження суддя складає службову записку на ім'я Голови суду.

Результатом повторного автоматизованого розподілу судової справи є протокол повторного автоматизованого розподілу судової справи між судьями відповідного суду, що автоматично створюється автоматизованою системою.

7. Реєстрація справ та матеріалів, що подані до суду протягом останньої години роботи суду, здійснюється не пізніше наступного робочого дня.

8. Судові справи, що надійшли із судів апеляційної або касаційної інстанції після скасування ухвал, які перешкоджають подальшому розгляду судової справи (крім ухвал про закриття, припинення провадження), а також ухвал, які не перешкоджають подальшому розгляду судової справи, передаються раніше визначеному у судовій справі головуючому

судді, ухвалу якого скасовано чи у провадженні якого перебувала або перебуває судова справа, без врахування даних Табелю відміток про відсутність суддів та причин виключення суддів з розподілу.

У разі відсутності раніше визначеного в судовій справі головуючого судді (тимчасова непрацездатність, відрядження, відпустка тощо), така справа передається в сектор судді (помічнику або секретарю судового засідання) до закінчення дії обставин, через які суддя не може виконувати свої обов'язки, але не більше як на період чотирнадцяти днів з дня формування протоколу передачі судової справи раніше визначеному складу суду.

Якщо протягом чотирнадцяти днів після передачі справи, обставини, викладені в абзаці 2 цього пункту, не відпали і це може перешкодити розгляду справи у розумні строки, помічник такого судді або особа яка виконує його обов'язки складає службову записку про неможливість передачі справи головуючому судді, яку разом із справою передає Керівнику апарату суду для вирішення питання про повторний автоматизований розподіл справи.

Визначений даним пунктом Зasad порядок застосовується і у разі надходження до суду матеріалів, зазначених у п. 2.3.44 Положення, а також до заяв про перегляд судового рішення за нововиявленими обставинами.

9. За вмотивованим розпорядженням Керівника апарату суду (особи, яка виконує його обов'язки), на підставі службової записки відповідального працівника суду (Додаток №5 до даних Зasad), здійснюється повторний автоматизований розподіл судових справ, у разі виявлення очевидних помилок в налаштуваннях автоматизованої системи документообігу суду при автоматизованому розподілі справ, що призвели до порушення порядку визначення судді (колегії суддів) для розгляду справи, у тому числі у разі надходження до судді справи з помилково визначеною спеціалізацією.

У разі надходження до суду великої кількості справ певної категорії, виходячи з того, що в Окружному адміністративному суді міста Києва впроваджено спеціалізацію суддів, згідно з якою категорію (Інші справи) розглядають всі судді, керівнику апарату суду враховувати обмежені можливості для розгляду таких справ суддями в межах спеціалізації по певній категорії спорів. В таких випадках, з метою недопущення надмірного навантаження на суддів, для проведення автоматизованого розподілу справ, надати право працівникам апарату суду при визначенні класифікації спору проставляти категорію - Інші справи.

Встановлення у вищезазначеному випадку категорії – «інші справи», не є підставою для проведення повторного автоматизованого розподілу.

10. За обставин непрацездатності автоматизованої системи розподіл судових справ, які за законом мають розглядатися невідкладно, з метою недопущення порушення конституційних прав громадян здійснюється Головою суду або особою, яка виконує його обов'язки, з дотриманням принципів черговості до усунення відповідних обставин.

11. Розподіл справ між суддями Окружного адміністративного суду міста Києва, які відповідно до законодавства підлягають реєстрації та/або розгляду в неробочі дні/часи, а також формування та зміна складу колегії суддів, здійснюється автоматизованою системою документообігу суду з числа суддів, включених до тимчасових колегій суддів Окружного адміністративного суду міста Києва, склад яких затверджується Головою суду або особою, яка виконує його обов'язки, для здійснення тимчасового чергування суддів в неробочі дні.

12. У випадках виявлення значної різниці в навантаженні на суддів, відповідальний за автоматизований розподіл працівник апарату суду вносить подання Керівнику апарату суду (Додаток № 3), за розпорядженням якого, на таких суддів тимчасово припиняється автоматизований розподіл судових справ з дня винесення резолюції. Поновлення розподілу справ на таких суддів починається після вирівнювання показника навантаження нарівні середнього по суду на підставі подання відповідального за автоматизований розподіл працівника апарату суду (Додаток № 4), за розпорядженням Керівника апарату суду.

13. З метою забезпечення рівномірного розподілу окремих категорій адміністративних справ, щодо яких Кодексом адміністративного судочинства України

передбачені скорочені строки розгляду, в разі надходження до судді такої адміністративної справи, такий суддя має право:

- у робочий день звернутися до Голови суду з поданням про тимчасове виключення із його спеціалізації даної категорії адміністративної справи.

- у період чергування під час вихідних, святкових днів, за погодженням з Головою суду або особою, яка виконує його обов'язки, внести Керівникові апарату суду подання про тимчасове виключення його зі складу суддів, які приймають участь в автоматизованому розподілі судових справ такої категорії, шляхом проставлення відмітки «Не призначати слухання».

Внесення до комп'ютерної програми «Діловодство спеціалізованого суду» інформації про зміну спеціалізації судді та виключення судді із розподілу адміністративних справ здійснює працівник апарату суду відповідальний за автоматизований розподіл.

Відновлення спеціалізації судді здійснюється за розпорядженням Голови суду або особи, яка виконує його обов'язки.

Виключення та відновлення участі судді в розподілі справ здійснюється за розпорядженням Керівника апарату суду.

14. Тимчасове припинення автоматизованого розподілу судових справ здійснюється з виключенням параметру «Включити в розрахунок кількості робочих днів» у автоматизованій системі документообігу суду щодо цих днів (днів до відпустки або відрядження), з метою рівномірного розподілу справ при виході судді з відпустки.

У випадку, коли більшість суддів, що приймають участь у розподілі справ, згідно наданої відділом кадрової роботи та державної служби інформації, не зможуть брати участь в такому розподілі з причин тимчасової непрацездатності, відрядження, відпустки тощо, Керівник апарату суду, з метою дотримання збалансованого навантаження на всіх суддів, за погодженням з Головою суду або особою, яка виконує його обов'язки, зобов'язаний своїм розпорядженням зупинити реєстрацію позовних заяв, що надходять до суду, на період дії обставин, що стали підставою для такого зупинення реєстрації. При цьому судом продовжується прийом таких позовних заяв, проте їх реєстрація здійснюється лише після закінчення строку, визначеного у такому розпорядженні Керівника апарату суду.

Приписи абзацу другого даного пункту Зasad не застосовуються відносно справ, щодо яких Кодексом адміністративного судочинства України передбачені скорочені строки розгляду.

15. Встановити коефіцієнти форми участі судді в розгляді судової справи: головуєчий у справі суддя – «1», суддя – «0,33».

16. Встановити коефіцієнт складності для всіх категорій адміністративних справ – «1».

17. Встановити наступні відсотки справ, що підлягають розподілу суддям які займають адміністративні посади та в разі виконання суддями інших повноважень, не пов'язаних із здійсненням правосуддя:

17.1. Голова суду - 40%;

17.2. Заступник голови суду - не менше 40%;

17.3. Суддя, який є членом Вищої ради юстиції, Ради суддів України або здійснює науково-викладацьку діяльність в Національній школі суддів України - не менше 40%;

17.4. Суддя, який здійснює узагальнення судової практики та/або аналіз стану здійснення судочинства - не менше 40%.

18. Право визначення конкретного розміру відсотків справ, що підлягають розподілу суддям, визначеним в пунктах 17.2. – 17.4. даних Зasad, та періоду, на який встановлюються такі відсотки, делегується Голові суду або особі, яка виконує його обов'язки. Право визначення конкретного розміру відсотків справ, що підлягають розподілу Голові суду та періоду, на який встановлюються такі відсотки, делегується заступнику Голови суду.

19. У період між засіданнями Зборів суддів повноваження щодо запровадження та внесення змін до спеціалізації суддів та Основних складів постійно-діючих колегій суддів

Окружного адміністративного суду міста Києва делегуються Голові суду або особі, яка виконує його обов'язки.

У зазначений період повноваження щодо запровадження та внесення змін до спеціалізації суддів та Основних складів постійно-діючих колегій суддів Окружного адміністративного суду міста Києва, які стосуються Голови суду, делегуються заступнику Голови суду.

Внесені у передбаченому даними Засадами порядку зміни до спеціалізації суддів, Основних складів постійно-діючих колегій суддів Окружного адміністративного суду міста Києва, їх запровадження, або зміна відсотків справ, що підлягають розподілу суддям, визначеним в пунктах 17.1. – 17.4., в подальшому підлягають затвердженню Зборами суддів.